

Sección B.

Información de Opinión

Información de Opinión.

Formulario: metodología de recolección de la información de opinión.

Para la recolección de información de cada uno de los actores considerados, deberá describirse la metodología e instrumentos utilizados, señalando su pertinencia. En este sentido, describa, a lo menos, los siguientes antecedentes: tipo de instrumento(s) utilizado(s), cobertura (si se utiliza una muestra, describir los criterios para seleccionar la muestra y la cobertura efectiva o nivel de respuesta), metodología para el análisis de la información. Finalmente, respecto de los instrumentos utilizados, indique las escalas o rangos utilizados. (Adjunte, en el anexo X los instrumentos utilizados)

- Tipo de instrumento utilizado

El instrumento utilizado fue el modelo de encuesta publicado por la Comisión Nacional de Acreditación de Pregrado (CNAP), en su versión del año 2001, el cual fue revisado bajo los criterios propuestos por la misma institución en el documento *Criterios generales de evaluación para carreras profesionales*, del año 2007. Identificados los criterios y sus dimensiones relevantes, se evaluó si cada de una de las encuestas abarcaba dichos tópicos de forma pertinente y clara. Asimismo, se han utilizado – comparativamente- los documentos publicados en la web por la Universidad de Chile para su propio proceso de acreditación¹. Todo el proceso de revisión se desarrolló considerando la realidad de la carrera y de la institución, proponiendo algunos cambios de fondo y otros de forma, siempre teniendo en mente el objetivo de las encuestas.

Los cambios fueron presentados, discutidos y aprobados en conjunto por la Comisión de Acreditación de la Carrera de Periodismo y las consultoras externas.

Se considera pertinente la versión final de los instrumentos aplicados ya que siguen las recomendaciones y criterios establecidos por la CNA, a la vez que fueron adaptados considerando la realidad y las características de la carrera y Unidad Académica a evaluar.

El cuestionario aplicado está conformado por tres módulos principales. En el primero se recopilan datos generales de los actores correspondientes, con el fin de caracterizar a estudiantes, docentes, egresados y empleadores. En la segunda sección, se encuentra el cuerpo de la encuesta, con preguntas agrupadas en 10 dimensiones asociadas a cada uno de los criterios de evaluación² y la satisfacción general de los encuestados con la carrera. La tercera parte de la encuesta está compuesta por preguntas abiertas que, en términos generales, abordan las fortalezas, debilidades y aspectos a mejorar de la carrera desde la perspectiva de los actores entrevistados.

¹ <http://www.uchile.cl/portal/presentacion/asuntos-academicos/autoevaluacion-acreditacion-y-calidad/autoevaluacion>

² Propósitos, Integridad, Estructura Organizacional, Estructura Curricular, Capacidades Específicas, Recursos Humanos, Proceso Enseñanza-Aprendizaje, Infraestructura, Vinculación con el Medio. Además de Satisfacción General, que si bien no es un criterio de evaluación propuesto por la CNA, se incluye en las encuestas, como un indicador que sintetiza las opiniones de los actores.

En cuanto a las escalas de evaluación que han sido incluidas en la encuesta, para casi todas las dimensiones de la segunda parte de la encuesta se ha utilizado una escala Likert, referida al grado de acuerdo o desacuerdo del encuestado con la afirmación, en una escala de 1 a 4. Para el caso particular de la dimensión “Formación en capacidades específicas”, las categorías de respuesta corresponden a una escala de gradiente ordinal continua, donde se solicita al entrevistado que califique un atributo con un puntaje de 1 a 7.

Categorías y valores de respuesta

Escala Likert	
Muy de acuerdo	4
De acuerdo	3
En desacuerdo	2
Muy en desacuerdo	1
No responde	99

Escala para dimensión “Formación en capacidades específicas”	
Muy mala o inexistente	1
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6
Muy buena	7
No responde	99

- Cobertura del instrumento

(a) Docentes: La aplicación de las encuestas se realizó entre el 30 de abril y el 28 de mayo de 2013. En total se encuestaron **52** docentes de la carrera. De las encuestas aplicadas, 48 fueron en formato papel y 4 en formato online, debido a la disponibilidad de los docentes. A través de éste método fue posible encuestar a la totalidad de los docentes de la carrera.

(b) Egresados: La aplicación de las encuestas se realizó entre el 13 y el 31 de mayo de 2013, a través de correo electrónico, con la ayuda de la plataforma Google Form®. En total se encuestaron **117** estudiantes egresados entre el año 2008 y 2013, de las jornadas diurna y vespertina. Si bien la encuesta fue enviada a la totalidad de los estudiantes egresados entre dichos años, se recibieron respuestas sólo de parte de ellos. En este sentido se trata de una muestra autoselectiva, en la que la decisión de responder la encuesta está en manos del encuestado.

(c) Empleadores: La aplicación de las encuestas se realizó entre el 10 y el 19 de junio de 2013, a través de correo electrónico, con la ayuda de la plataforma Google Form®. En total respondieron 7 empleadores. Las encuestas fueron enviadas a 33 medios de comunicación y empresas que efectivamente emplearon o emplean a egresados de la carrera de Periodismo de la Universidad de Santiago. Al igual que en el caso de los egresados la decisión de responder la encuesta queda en manos de los encuestados, por lo que se trata de una muestra no probabilística autoselectiva.

(d) Estudiantes: En el caso de la jornada diurna, la aplicación de las encuestas se realizó entre el 2 y el 7 de mayo de 2013; en total se encuestaron **187** estudiantes. En el caso de la jornada vespertina, la aplicación de las encuestas se realizó entre el 13 y el 31 de mayo de 2013; en total se encuestaron **31** estudiantes. En total se encuestó a 218 estudiantes (ambas jornadas). El objetivo del plan de aplicación era poder aplicar la encuesta al 100% de los estudiantes de la carrera. Si bien esto no fue posible principalmente por motivos de inasistencia de los propios estudiantes – ya que se cubrieron todos los niveles de la carrera –, se logró encuestar a un porcentaje importante de ellos.

- Metodología de análisis

El análisis de datos se basa en el uso de estadísticos descriptivos (distribución de frecuencias, proporciones, junto a estadísticos de tendencia como medias y desviaciones típicas).

La escala Likert de medida en las preguntas (referida al grado de acuerdo o desacuerdo del encuestado con la afirmación, en una escala de 1 a 4), permitió calcular un índice de logro para cada pregunta, que a su vez possibilitó el cálculo de un índice de logro para cada una de las dimensiones consideradas en los cuestionarios, esto es, el promedio de las respuestas otorgadas por la muestra frente a las preguntas de cada dimensión.

En la dimensión “Formación en capacidades específicas”, las categorías de respuesta corresponden a una escala de gradiente ordinal continua, donde se solicita al entrevistado que califique un atributo con un puntaje de 1 a 7. En este caso, también se construyó un índice de logro para la dimensión, promedio que se presenta junto a su desviación estándar.

Para las preguntas abiertas de la tercera parte de la encuesta se realizó un listado exhaustivo de todas las respuestas obtenidas, las que luego fueron reunidas en tópicos más generales, similares a los criterios establecidos en la CNA para la segunda parte de la encuesta. Luego las respuestas fueron codificadas y trabajadas como preguntas cerradas a través de análisis de estadísticos descriptivos, específicamente frecuencias y porcentajes.

Formulario: opinión de los académicos y directivos.

Señale las principales opiniones recabadas entre los académicos y directivos, teniendo presentes, al menos, aquellos aspectos definidos en el cuadro anterior. Cuantifique las opiniones, indicando los promedios, desviaciones y/o porcentajes, si es que son significativos y cuando corresponda

Para dar cuenta de las principales opiniones, en este caso de académicos y directivos, pero también de los otros actores encuestados, se utilizarán los resultados de la tercera parte de la encuesta, correspondiente a las preguntas abiertas, para identificar los temas y perspectivas planteados por los mismos. Luego, estos resultados se compararán con los de la segunda parte de la encuesta, bajo el supuesto de que debe existir consistencia entre las respuestas de las distintas partes de la encuesta.

La sección de preguntas abiertas para docentes, interroga sobre las fortalezas, limitaciones y aspectos a enfrentar dentro de la carrera. En este sentido, de acuerdo al porcentaje de menciones obtenidas, es posible afirmar que las principales fortalezas de la carrera tienen relación con la formación ofrecida y la comunidad educativa, las cuales obtienen el 51% y 42% del total de las respuestas, respectivamente.

Desagregando la información, en términos de formación ofrecida, se destacan las habilidades y capacidades que entrega la carrera – ítem que concentra un 42,7% del *total* de respuestas en relación a las fortalezas de la carrera –. Dentro de ello, cabe mencionar la valoración del carácter de la formación entregada, en el sentido que se hace un reconocimiento a la capacidad crítica y reflexiva, la formación con responsabilidad social, y la capacidad analítica e interpretativa que son entregadas a lo largo de la carrera.

Esto consistente con la evaluación en la formación en capacidades específicas de la segunda sección de la encuesta; en particular, con la formación en pensamiento crítico, en el cual la carrera obtiene una evaluación de 5,9 por parte de los docentes, dentro de una escala de 7 como máximo. Por otra parte, también es consistente con el alto nivel de acuerdo con la afirmación "Los contenidos que se entregan a los alumnos son adecuados para su formación" – en el que más de un 90% de los encuestados afirman estar "Muy de acuerdo" o "De acuerdo" – y con que "La enseñanza impartida en esta carrera permite alcanzar a los titulados muy buenos niveles de desempeño laboral" – en el que un 100% de los encuestados afirma estar "Muy de acuerdo" o "De acuerdo".

Sobre la evaluación de la comunidad académica, es posible afirmar que la principal fortaleza identificada, hace referencia a los egresados de la carrera – que obtuvo un 29,1% del total de las menciones sobre fortalezas de la carrera –, quienes a juicio de los docentes tienen compromiso y vocación (6,4%), son inteligentes y talentosos (4,5%), esforzados (3,6%), entre otras características. Ello es consistente con la evaluación general de la efectividad del proceso de formación, que para el caso de docentes tiene una evaluación de 3,39 de un máximo de 4.

En cuanto a los puntos débiles de la carrera, si se consideran tanto las limitaciones como los aspectos a enfrentar, destacan nuevamente comunidad académica y formación.

Respecto a la comunidad académica, esta obtuvo un 34,8% de las menciones en la pregunta sobre las limitaciones de la carrera. Dentro de ella, vuelve a aparecer como principal subdimensión los egresados, con un 31,9% de las menciones. Sin embargo, en una desagregación más fina de los resultados es posible identificar un foco distinto, ya que aquí lo que destaca como limitación es, principalmente, el capital cultural de los egresados; la valoración que ellos tienen de su formación y sus posibilidades; y su capacidad creativa y de innovación; entre otros. Ello es consistente con la evaluación respecto a la formación en términos de incentivo al autoaprendizaje e iniciativa personal, el cual tiene la menor evaluación dentro de la dimensión de formación en capacidades específicas, con un 5,4 – de un máximo de 7.

Los aspectos de formación, en el caso de las limitaciones de la carrera, obtienen un 30,4% de los comentarios identificados en las respuestas de dicha parte de la encuesta. Dentro de ellas, un 24,6% del total de las respuestas sobre las limitaciones se refieren a las habilidades y capacidades entregadas. Desde la perspectiva de las autoridades y docentes de la carrera, es posible afirmar que existen debilidades en términos de la formación teórica; en la formación en habilidades sociales y apoyo al desarrollo personal; la preparación para el mundo laboral, etc.

La evaluación de las limitaciones en la formación de la carrera es consistente con la evaluación de los aspectos a enfrentar dentro de la carrera, en la que obtuvo un 44,4% del total de respuestas de dicha pregunta, en donde destacan temáticas relacionadas con las habilidades y capacidades que entrega la carrera y la malla curricular. En cuanto a las habilidades y capacidades de la carrera, los aspectos a enfrentar son prácticamente los mismos que se mencionan en las limitaciones de la carrera; mientras sobre la malla curricular aparecen temas como la necesidad de coordinar contenidos transversales dentro de los distintos ramos de la carrera (5,6% del total de comentarios sobre los aspectos a enfrentar de la carrera), y la necesidad de generar y mejorar los programas de perfeccionamiento y continuidad de estudios (3,7% del total de respuestas sobre los aspectos a enfrentar de la carrera).

Por otra parte, considerando los resultados de la segunda parte de la encuesta, es importante destacar la evaluación de recursos humanos e infraestructura que realizan los docentes, ya que son las dos dimensiones con evaluación más baja dentro de las dimensiones sugeridas por la CNA, con un 2,8 y un 2,87 respectivamente. Dentro de ellas, a su vez los indicadores con más baja evaluación son la cantidad de docentes que trabajan en la Unidad Académica (2,53) y la disponibilidad de los libros necesarios para impartir los ramos en la biblioteca (2,49).

Formulario: opinión de los estudiantes.

Señale las principales opiniones recabadas entre los estudiantes de la carrera, teniendo presente, al menos, aquellos aspectos definidos en el cuadro anterior. Cuantifique las opiniones, indicando los promedios, desviaciones y/o porcentajes, si es que son significativos y cuando corresponda.

Para el caso de los estudiantes, las fortalezas identificadas tienen relación con los recursos humanos de la Unidad Académica y el proceso de formación. En cuanto a los recursos humanos – dimensión que obtuvo un 26% de los comentarios respecto a las fortalezas de la carrera -, lo que más destaca es la valoración de los docentes (20,8% del total de comentarios sobre fortalezas de la carrera) y, dentro de ello, su calidad y accesibilidad, los que en conjunto significan un 15,6% del total de respuestas de esta pregunta. Esto es consistente con la evaluación a la dimensión de recursos humanos de la segunda parte de la encuesta, que destaca como una de las evaluaciones más altas realizadas por los alumnos con 2,83 de un máximo de 4; así como como con el nivel de acuerdo con la afirmación "Los profesores son accesibles fuera del horario de clases", que obtuvo un promedio de 3,04 dentro de la misma escala.

Respecto al proceso de formación, dicha dimensión obtuvo un 42,2% del total de respuestas sobre las fortalezas de la carrera en la tercera parte de la encuesta. Dentro de ella, lo que más destaca es la estructura curricular que obtuvo un 36,4% de las menciones. En este tema, cabe mencionar la valoración del fomento al pensamiento crítico y al debate (11,2%); el fomento a la responsabilidad social (6,3%); y el fomento a la reflexividad, opinión propia y desarrollo personal (4,7%). Estos resultados se condicen con la evaluación de la formación en capacidades específicas, en la que la evaluación a la formación con pensamiento crítico obtiene un promedio de 5,71 y la evaluación formación con incentivo al autoaprendizaje e iniciativa personal un 5,43 dentro de una escala con máximo de 7.

Por otra parte, se identifican en la tercera parte de la encuesta como aspectos más débiles el proceso de formación y la infraestructura. Dentro del proceso de formación – que obtuvo un 25,8% del total de los comentarios sobre debilidades de la carrera – destacan los temas relacionados con ramos de la carrera con un 12,1% del total de las menciones en esta pregunta; y dentro de ésta, la cantidad de comentarios sobre la existencia de asignaturas innecesarias (3,4%), asignaturas con contenidos mediocres (2%), asignaturas con contenidos poco claros y/o contradictorios (2%), la superposición de contenidos (1,1%), la débil formación en especializaciones (1,1%) y el poco dinamismo metodológico de las cátedras (1,1%). Esto se condice con la evaluación respecto a las siguientes afirmaciones: "Hay materias que se repiten en dos o más ramos de manera innecesaria" y "Hay muchas materias que no son útiles ni relevantes para la formación académica" que obtienen un 2,33 y un 2,26 de un máximo de 4.³

³ Para las afirmaciones negativas, en la escala de acuerdo los valores asignados fueron (1) Muy de acuerdo, (2) De acuerdo, (3) En desacuerdo y (4) Muy en desacuerdo, por lo tanto una baja evaluación implica altos niveles de acuerdo con la afirmación.

Por último, es importante mencionar la evaluación a la infraestructura y los recursos disponibles en la Unidad Académica. En la tercera parte de la encuesta esta dimensión obtiene un 41,9% del total de los comentarios sobre las debilidades de la carrera. Dentro de ella destaca la preocupación por el casino de la Escuela y los equipos disponibles. En este sentido lo más alarmante es que no tienen casino, lo que es mencionado en el 8,7% de las respuestas de este ítem. Mientras que respecto a los equipos disponibles un 4,8% afirma que son insuficientes en cantidad y un 2% afirma que son inadecuados en su calidad. Aunque no hayan tenido porcentajes de respuesta, también vale la pena mencionar que hay un 4,3% de comentarios que hacen referencia a los baños de la Escuela y un 4,8% de comentarios que se refieren a la biblioteca y su insuficiente equipamiento. Todo esto es consistente con la evaluación a la infraestructura y recursos disponibles en la segunda parte de la encuesta, en donde la dimensión obtiene una evaluación de 2,42, siendo una de las dimensiones peor evaluadas por lo estudiantes. Dentro de ella, es posible mencionar el bajo logro promedio de las siguientes afirmaciones "La biblioteca adquiere permanentemente material nuevo" y "Creo que la infraestructura de servicios anexos a la educación (baños, casinos, casilleros y otros) es satisfactoria", con un 2,16 y 2,18 respectivamente, en una escala con máximo 4.

Formulario: opinión de los egresados.

Señale las principales opiniones recabadas entre los egresados de la carrera, teniendo presente, al menos, aquellos aspectos definidos en el cuadro anterior. Cuantifique las opiniones, indicando los promedios, desviaciones y/o porcentajes, si es que son significativos y cuando corresponda.

Para el caso de la encuesta a egresados, la tercera parte de la encuesta consulta sobre sugerencias a la carrera en pos de su mejoramiento, los cuales pueden ser entendidos en la misma línea que los aspectos a enfrentar identificados por los docentes o como debilidades de la carrera. En las respuestas a dicha pregunta se plantean como principales temas el proceso de formación – con un 37,5% del total de las menciones – y la comunidad académica – con un 33,7% de las respuestas.

En cuanto al proceso de formación, la mayor cantidad de comentarios se refieren a la formación práctica (10,9% del total de sugerencias) y la malla curricular (18,5% del total de sugerencia). Esto es consistente con otra pregunta de la misma parte de la encuesta, en la que se consulta por contenidos impartidos de manera insuficiente durante la carrera, donde el conocimiento práctico obtuvo un 38,4% de las respuestas, y es secundado por contenidos sobre nuevas tecnologías y formas de comunicación digital, con un 28,9% del total de las menciones identificadas en dicho indicador.

En tanto a las sugerencias sobre malla curricular, cabe mencionar los comentarios respecto a la necesidad de incorporar contenidos relacionados con nuevos nichos laborales y actualizar los contenidos en relación a nuevas tecnologías y formas de comunicación (7,6% del total de las sugerencias); modernizar y actualizar la malla curricular (3,3% de las sugerencias); coordinar los contenidos y la consistencia entre los distintos ramos (3,3% de las sugerencias), entre otros comentarios. En este caso, esto es consistente con las respuestas en relación a los contenidos insuficientemente impartidos durante la carrera, así como con la evaluación de la estructura curricular, la cual obtuvo en los egresados un índice de logro promedio de 2,54 – de un máximo de 4 –, siendo los egresados quienes peor evalúan dicha dimensión.

Formulario: opinión de los empleadores.

Señale las principales opiniones recabadas entre empleadores relevantes, teniendo presente, al menos, aquellos aspectos definidos en el cuadro anterior. Cuantifique las opiniones, indicando los promedios, desviaciones y/o porcentajes, si es que son significativos y cuando corresponda.

Para el caso de los empleadores, la evaluación es respecto a las fortalezas y debilidades *de los egresados de la carrera*. En esta línea, respecto a las fortalezas de los egresados de la carrera, los empleadores destacan sus habilidades y capacidades, tales como su buena redacción y expresión oral (22,2% del total de comentarios sobre fortalezas), así como su rigurosidad y dominio metodológico (22,2% de los comentarios respecto a fortalezas). Por otra parte, también hay una valoración al desarrollo del pensamiento crítico (22,2% de los comentarios), lo que se condice con la evaluación en formación de capacidades específicas, en las que el ítem de pensamiento crítico obtiene una evaluación de 6,14 de un máximo de 7. Dentro de estas mismas preguntas, la evaluación de la comunicación, entendida como capacidad para comunicarse de manera efectiva a través del lenguaje oral y escrito, y del lenguaje técnico y computacional pertinente a la disciplina, tiene una evaluación de 6,0.

En cuanto a las debilidades, destaca la opinión respecto a la falta de preparación en pensamiento y comunicación estratégica y corporativa – con un 50,5% del total de comentarios sobre debilidades de los egresados – y la poca preparación en comunicación digital – con un 25% del total de comentarios sobre debilidades de los egresados de la carrera. Ello es consistente con las respuestas en relación a los conocimientos que debiesen tener los egresados para ser útiles en las instituciones a las que representan los empleadores encuestados, donde destacan las necesidades en mayor conocimiento en comunicación digital – con un 33,3% del total de los comentarios sobre contenidos necesarios y útiles para las instituciones – y pensamiento estratégico – con un 25% del total de las respuestas.